

Pink Tank

Actualidad con una mirada queer



¿Cómo luchamos contra
nuestros **CONSERVATAURIOS?**

Pink Tank

**Suplemento de actualidad política de la revista
Crónicas de la Diversidad**

Año 1. Número 1

Director:

Julio Lossio Quichiz

Directora Editorial:

Vero Ferrari

Comité Editorial:

Chechi Chávez

Alexandra Arana Blas

Ángela Luna

Imágenes de portada e interiores creadas con ChatGPT

Empresa Editora Diversidades SAC. Los derechos de los artículos corresponden a sus autores. Las opiniones de quienes escriben aquí son personales y no comprometen a la revista ni a institución alguna.

Lima, marzo 2026

Contenido

Editorial.....	2
Avances y retrocesos de las agendas LGTBIQ+ por Vero Ferrari.....	3
“Los Conservataurios” de Pedro López-Torres Tubbs por Violeta Barrientos.....	7
¿Cómo debatir con un conservataurio? por Pedro López-Torres Tubbs.....	10
¿Qué capacidades tienen lxs candidatxs a la cámara de senadores? por Julio Lossio Quichiz.....	13
Mesa programática por Luis Bejarano.....	22
Rebozos y armas por Alejandra Pérez Cruz.....	24

Editorial

Se acerca el 12 de abril y la última encuesta muestra que aún el 35% de lxs votantxs peruanxs no decide su voto. Cosa comprensible dado lo complicado de elegir en la maraña de partidos con nombres prometedores, pero con muy poco que ofrecer. Sin embargo, día a día nos vamos enterando mejor de lo que nos trae cada uno de ellos y vamos descartando. A estas alturas ya habremos dejado afuera a todos los partidos que habitan actualmente en el Congreso, que no solo nos han llevado al caos actual, sino que muchos de ellos son cómplices de las muertes durante el Gobierno de la asesina. Y también a todos aquellos que lleven a sus mejores exponentes como Sí Creo, que lleva al almirante Jorge Montoya. También hay que dejar afuera a quienes apoyaron el terruqueo y ahí quedan descartados Rafael Belaunde y Wolfgang Grozo. Se puede descartar también a aquellos partidos que llevan al Congreso a familias enteras sin capacidades adecuadas como, hemos visto por la tele que está haciendo País para Todos de Carlos Álvarez. O que llevan personas cuestionadas como Miguel del Castillo, que es el número uno en la lista para diputados de Primero La Gente. Viendo el informe que presentamos en esta revista, descartaríamos de plano a quienes llevan al Senado en un gran porcentaje a personas con ninguna preparación académica como el FIA y Ciudadanos por el Perú. Aún nos quedan muchos partidos, pero, viendo el Cuadro 1 de nuestro informe, nos generan expectativas agrupaciones como Ahora Nación, Perú Primero y Buen Gobierno, sin descartar al Partido Morado y a Venceremos por lo expuesto en la revista Crónicas de la Diversidad #51. Seguro que al final votaremos estratégicamente por aquel partido que tenga más probabilidades de ganarle a los conservataurios y a la mafia en el Congreso actual, pero sigamos informándonos y revisando las encuestas.

Julio Lossio Quichiz

AVANCES Y RETROCESOS DE LAS AGENDAS LGTBIQ+

A puertas de las próximas elecciones 2026

Por Vero Ferrari¹

Las agendas LGTBIQ+ siempre han sido un tema relevante en todas las elecciones desde la primera recuperación de la democracia luego de la dictadura de Francisco Morales Bermúdez a inicios de los años 80, y tomó más importancia en la segunda recuperación de la democracia luego del fin de la dictadura de Alberto Fujimori.

En los 80, como un tema novedoso que empezaba a incidir desde la visibilización de los primeros activistas y la cobertura social de la epidemia de VIH, a partir de la creación del Movimiento Homosexual de Lima el 15 de octubre de 1982; y ya entrado el nuevo siglo, en las elecciones de 2006 con cuatro candidaturas de lesbianas, gays y trans, luego de una larga militancia en partidos de izquierda.

Desde ahí, las candidaturas LGTBIQ+ fueron imparables, como las preguntas sobre el matrimonio igualitario a cada uno de las y los candidatos a la presidencia en las diversas entrevistas que dieran. Este escenario se da a partir de la creación y rápida difusión de las redes sociales, aparecidas en 2008, y que fueron tomadas por millones de personas, y entre esos millones, por la población LGTBIQ+, que empezó a difundir más información y a tener mayores y mejores referentes sobre sus vidas.

Es con las redes sociales que también se renuevan los activismos y aparece una nueva generación de jóvenes LGTBIQ+ que se atreven a hablar de su identidad, afectos y deseos a través de Facebook, siendo un año de enorme incidencia el 2011, a partir del ataque policial a una actividad organizada por el Movimiento Homosexual de Lima, que tenía nuevos liderazgos²³, y el Bloque Estudiantil LGTBIQ+⁴, una articulación de colectivos universitarios que se habían ido creando en universidades como la UNMSM (Versiones), PUCP (GPUCP y Acción Crítica), U Federico Villarreal (Irreversibles), USMP (LGTB Legal), entre otros.

¹ Lingüista. Editora periodística del portal de noticias Mano Alzada y programadora de los Festivales de Cine Insólito (cine de género) y Mi Primer Festival (infancias). Fue directora del Movimiento Homosexual de Lima.

² <https://www.spaciolibre.pe/mhol-estamos-en-una-total-desproteccion-legal/>

³ <https://www.spaciolibre.pe/informe-presidente-del-mhol-la-prensa-ridiculiza-a-los-homosexuales/>

⁴ <https://bloque-estudiantil-lgtbi.blogspot.com/>

Esta exposición, que recogía el legado de los activismos de los 80 y 90, atravesados por el Conflicto Armado Interno, shocks, hiperinflación, dictaduras y fuerte represión de los movimientos sociales, impulsó una ola de cambios culturales y una nueva visibilidad a través de un discurso más confrontacional con la sociedad y el Estado, apoyado en los avances de derechos LGTBIQ+ que se daban en el mundo.

Es así como, en 2011, el MHOL fue un claro partícipe de la campaña electoral a favor de la candidatura de Ollanta Humala, participando activamente en su programa y manifestándose a favor en diversos pronunciamientos, a pesar de las dudas que generaba su candidatura, pues, como ya es costumbre, en el Perú se tiene que votar por el mal menor, y en esa ocasión, Humala lo era. Eso no quita que su elección como presidente despertara esperanzas de cambio en el movimiento LGTBIQ+, que luego no se cumplieron.⁵

Si ya antes los partidos de izquierda, como el Partido Socialista, el Partido Comunista-Patria Roja y otros, habían incluido la agenda LGTBIQ+ y algunas candidaturas, es con el Partido Nacionalista que las demandas LGTBIQ+ alcanzan un gran nivel de exposición, pues ya no es un partido minoritario, sino uno que disputaba la segunda vuelta, y que luego terminaría ganando.

En las elecciones de 2016 ocurre el mismo fenómeno, la agenda LGTBIQ+ estaba mejor posicionada, entre 2010 y 2016 habían ocurrido evidentes avances sociales, aunque no legales, se habían realizado las marchas del Orgullo más multitudinarias de los últimos tiempos, los activismos estaban fortalecidos y las vidas LGTBIQ+ tenían una gran visibilidad, por lo que demandas como los crímenes de odio, el matrimonio igualitario y la identidad de género estaban siempre presentes y vistos de modo positivo por una mayoría poblacional, medios de comunicación y líderes de opinión; mientras algunas políticas públicas incluían a la población LGTBIQ+ en sus metas y objetivos; a pesar de la casi total oposición de Fujimorismo a los derechos de la diversidad sexual, obstaculizando cualquier vía que pudiera abrirse a nuestro favor.

Es a partir del año 2017 que la coyuntura cambia a favor de grupos conservadores liderados por sectas evangélicas que reciben apoyos masivos de sus seguidores y que se torna más violenta para la comunidad LGTBIQ+, buscando influir en el Estado para evitar que tengan derechos. Si antes era la iglesia católica la que intervenía en el Estado, con el cardenal Cipriani como el máximo adalid de esta confrontación, es a partir de la aparición de muchas sectas evangélicas que el liderazgo católico monopolizado por Cipriani se diluye frente a la fuerza económica de los nuevos representantes religiosos. El poder del Opus Dei y el Sodalicio, siempre representados en el Congreso por la ultraderecha, también desaparece para dar paso a nuevos representantes congresales, que ingresaron primero con Alberto Fujimori, luego traicionados por este, y que luego volvieron diseminados en diferentes partidos políticos, incluso dentro del Fujimorismo liderado por

5

<https://www.sinembargo.mx/281679/homosexuales-piden-a-humala-cumplir-promesa-de-plan-nacional-contrahomofobia/>

Keiko Fujimori, heredera del dictador y que no ha dudado en continuar su legado homofóbico.

El giro ultraconservador de los últimos años, con Donald Trump a la cabeza y sus medidas antitrans y bélicas sin control, generan un punto de inflexión que permite que los discursos de odio vuelvan fortalecidos y sin reparos a pronunciarse abiertamente, luego de haberse mantenido en el clóset cuando las vidas LGTBQ+ se visibilizaron y fueron apoyados por gobiernos, líderes y medios de comunicación. En la actualidad nos encontramos con una avanzada conservadora fundamentalista sumamente violenta, negacionista, extractivista, individualista, corrupta y empoderada que ataca continuamente a la comunidad LGTBQ+, encabezadas por los evangélicos Milagros Jáuregui, Alejandro Muñante y Esdras Medina, pero con mucho apoyo de una mayoría congresal que, por un lado, ha tomado el poder de diversas instituciones que protegían los derechos ciudadanos, como la Defensoría del Pueblo y el Tribunal Constitucional, y por otro, ha hecho retroceder décadas a las políticas públicas de protección de mujeres, infancias y poblaciones vulnerabilizadas en su ataque despiadado al enfoque de género, llegando incluso a tener locales en donde obligan a las niñas a ser madres, con la complicidad del mismo Estado.

En ese panorama, mientras algunos planes de gobierno pueden incluir las agendas LGTBQ+, estas suelen quedarse en letra (muerta) cuando se asume el poder; así también, ningún candidato, en los últimos diez años, ha mostrado abiertamente su apoyo a la comunidad LGTBQ+, con la excepción de Verónica Mendoza, la única que lo hizo alguna vez.

Este 2026, como lo señala Crónicas de la Diversidad en su edición N° 51⁶, de los 36 partidos que se postulan a la presidencia, solo siete han incluido algunas acciones para la población LGTBQ+, entre ellos Venceremos y el Partido Morado tienen las mejores propuestas, pero interrogados sobre el tema, sus candidatos Ronald Atencio y Mesías Guevara han mostrado reparos y excusas para no asumir integralmente los derechos LGTBQ+ como parte de sus banderas, aduciendo que son católicos o provida. A pesar de ello, llevan diversas candidaturas LGTBQ+ que pueden dar la lucha si llegan a alcanzar un escaño en el Parlamento. Los otros cinco partidos que mencionan a la comunidad LGTBQ+ en sus planes de gobierno son: Perú Primero (de Martín Vizcarra, que cuando gobernó no hizo mucho por la comunidad LGTBQ+), Juntos por el Perú (de Roberto Sánchez, ministro de Castillo que gracias a la derecha evitó que Gahela Cari se convirtiera en la primera congresista trans), Primero La Gente, Cooperación Popular e Integridad Democrática.

Por último, a pesar de que el plan de gobierno de Ahora Nación no incluye específicamente la categoría LGTBQ+ en sus propuestas contra la discriminación, su candidato es quien lidera las preferencias de la comunidad, según la encuesta virtual realizada en febrero por Miss International Trans Perú y Fémias Perú, que le da a Alfonso López Chau la mayor intención de voto con 23 %, seguido por Mesías Guevara con 15 %, y Ronald Atencio y

⁶ <https://cronicasdeladiversidad.com/>

Marisol Pérez Tello con 11 %⁷. Este resultado mucho tiene que ver con la inclusión de destacados personajes de la política de buena recordación para la población y con la imagen hasta el momento intachable de López Chau, rector de la Universidad Nacional de Ingeniería, que albergó a manifestantes que llegaron de regiones para protestar contra Dina Boluarte, en un ambiente cargado de mentiras, terruqueo, denuncias de corrupción y alianzas con el pacto mafioso a por doquier de otros candidatos.



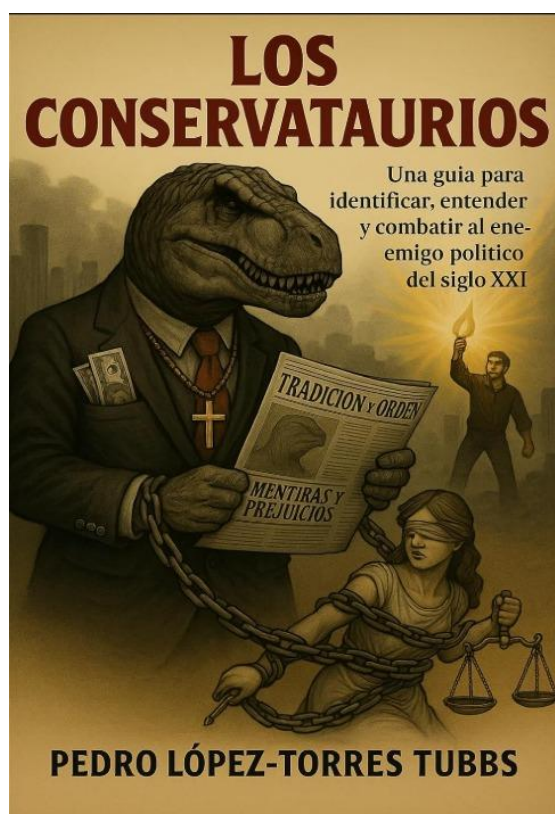
7

<https://www.infobae.com/peru/2026/03/11/los-candidatos-favoritos-de-la-comunidad-lgtb-en-las-elecciones-2026-alfonso-lopez-chau-y-leyla-huerta-lideran-preferencias/>

“LOS CONSERVATAURIOS” DE PEDRO LÓPEZ-TORRES TUBBS

Un nuevo término para los conservadores-autoritarios

por Violeta Barrientos⁸



El libro de Pedro López-Torres parte del punto de vista del autor que ha decidido juntar en un neologismo, “conservataurio”, a dos categorías tradicionales de la ciencia política: los conservadores y los autoritarios.

Existen “conservataurios” de izquierda y de derecha según el autor. Un conservataurio sería quien tiene una actitud de vida con miedo al desorden, un moralismo rígido, deseo de dominación sobre otros y creencia en las jerarquías naturales. Hasta allí, lo que siempre se ha sabido sobre el conservadurismo como filosofía política que ha valorado lo oligárquico y lo tradicional, rechazando una apertura que pudiera significar descontrol y

⁸ Violeta Barrientos (Lima, 2 de octubre de 1963) es una poeta feminista y activista por los derechos humanos y TLGBIQ+.

rebajamiento del orden moral. La actitud conservadora emergió ante los avances que se lograron gracias a la afirmación de los derechos humanos desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Acordémonos que los derechos humanos de 1948 son una reedición de la Declaración de derechos del ciudadano de 1789 de la Revolución Francesa, que fundó el sistema democrático y republicano una vez liquidada la monarquía. El conservadurismo moderno ha sido heredero de una tradición monárquica, siendo Edmund Burke una figura fundacional, crítico a la Revolución Francesa y al sistema republicano.

En cuanto a los autoritarios, estos no son tanto una filosofía como un sistema de gobierno que se afirma en concentrar el poder y recortar las libertades, haciendo uso de la “mano dura” a través de fuerzas armadas y policiales, de represión y regímenes de prisión severos. El ensayo se interesa en los estudios hechos sobre la personalidad autoritaria a fines de la Segunda Guerra Mundial ante la derrota del fascismo. Los estudios de Reich, Adorno y otros pensadores pueden explicar ciertas conductas actuales de un autoritarismo que se repite, aunque los “fascismos” actuales no tienen mucho que ver con los fascismos históricos del siglo XX. Un perfil autoritario es el de los fundamentalistas religiosos que actúan cegados por un credo sin que nadie pueda convencerlos de lo contrario, y cuya responsabilidad se evade, puesto que deriva de la fuerza divina. Se sienten enviados o brazo ejecutor de un Dios. Otro perfil es el de los subordinados civiles o militares a un régimen, que obedecen órdenes sin pensarlo ni adjudicándose responsabilidades como parte de un engranaje autoritario.

El contraste que ofrece el autor es entre los conservadores, atrincherados en una tradición contra el cambio y la apertura, y de otro lado, las corrientes progresistas que más bien asegurarían las libertades individuales y, por lo tanto, los derechos de una población LGTBI+.

Sin embargo, la historia ha dado ejemplos de conservadurismos que han aprobado derechos LGTBI+, el partido conservador inglés, así como la Unión Demócrata Cristiana de Alemania, único partido conservador en Alemania desde el final de la guerra, conservador mas no fascista. Los conservadores a secas siguen márgenes institucionales, cuestión que hoy en día no se observa, se necesita del ingrediente autoritario para pasar por encima.

La sumatoria entre conservadurismo y autoritarismo daría como resultado el peligro para la democracia y este “conservataurismo” podría darse en la derecha como en la izquierda. Se trataría de personalidades con ciertas características innatas o aprendidas en el seno de sus familias. Sin embargo, ¿basta una razón psicológica para explicar el arrastre autoritario que se vive hoy en día? ¿A qué se debería esta convergencia mundial de espíritus autoritarios? ¿Qué factores estructurales pudieron llevar a esta situación en que el estado de derecho ha sido sobrepasado tanto a nivel nacional como internacional? ¿Cómo el autoritarismo se estaría ejerciendo en nombre de la “libertad”?

En uno de sus capítulos, el autor se refiere a un fenómeno ya detectado por varios autores de la ciencia política: la relación entre el propio neoliberalismo como sistema político y económico creyente en la reducción del Estado y en la liberación de fuerzas económicas, y

la deriva autoritaria basada en la supremacía del poder económico por encima de cualquier estado de derecho. Y enseguida, cómo el declive de la política, del derecho, de la democracia y su contrato social ha necesitado de la religión como complemento para el orden social. La caída de las utopías políticas laicas nos ha devuelto al régimen teocrático alineado con el autoritarismo.

López-Torres también señala cómo los hombres jóvenes caen rendidos ante el éxtasis de la supremacía masculinista proclamada por referentes de la masculinidad que mienten en torno a las ideas socialistas o progresistas. Pero lo cierto es que desde la margen ideológica opuesta no surgen nuevos referentes de liderazgo o circuitos económicos alternativos. Y si el referente es la fuerza, es porque se ha pasado décadas en alimentar la idea de que el dinero es la moneda de cambio de todo, superior a cualquier valor humanista o conocimiento.

Casi cerrando el libro, el autor da una serie de útiles consejos de cómo responder ante afirmaciones desde los “conservataurios”. Recopila frases que repiten sembrando un sentido común, como por ejemplo: “Se necesita mano dura para acabar con el caos”, “Se es corrupto, pero eficaz”, “¿Y entonces qué sigue? ¿Que un hombre se case con su perro?”, todas ellas haciendo prevalecer la eficacia de los hechos y no del derecho, de la fuerza y el poder económico así sea corrupto, y la cerrazón a cualquier discrepancia con su criterio.



¿CÓMO DEBATIR CON UN CONSERVATAURIO?

*Fragmento del libro **Los conservataurios** por Pedro López-Torres Tubbs⁹*

Mi propósito en esta sección es recordarle al progresista que para ciertas audiencias lo que los impacta no es lo que apela a su cerebro sino a su corazón y a sus entrañas. Lo que recuerdan no es lo que les hicimos pensar sino sentir. Esto es algo que el conservataurio sabe muy bien. El progresista debe de aprender de ello no necesariamente dejando de lado el uso de la evidencia y la razón (estas también cumplen su rol en otras audiencias) sino más bien identificando la importancia de usar lo que Lakoff denomina como “encuadres” los cuales son estructuras mentales/cognitivas que dan sentido a los hechos al vincularlos con valores e intuiciones morales ya existentes en las mentes de las personas. En una sección previa comenté cómo, por ejemplo, los conservataurios tienen un modelo de un Dios como el de un “padre estricto”. Este modelo es un marco a través del cual el mundo entero es entendido por el conservataurio de tal forma que, por ejemplo, mientras que un progresista promueve políticas públicas penitenciarias basadas en la rehabilitación y la justicia restaurativa, el conservataurio, guiado por ese marco las interpreta como debilidad o falta de castigo y prefiere políticas punitivas. No importará que tanta evidencia se le de con respecto a su eficacia, la historia enmarcada por este modelo no le permitirá ver la rehabilitación como justicia, sino solo como permisividad. Sin otro marco, los datos le rebotan, no lo transforman.¹⁰

Ahora bien, la narrativa que propongo no es para los conservataurios sino para aquellos en el medio que están a un paso, dadas ciertas circunstancias, de apoyar o convertirse en conservataurios.¹¹ Para ellos, el progresismo debe activar el modelo del “padre cuidador” cuya experiencia primordial es la de ser atendido y amado, de ver satisfechos los deseos de vínculos afectivos, de vivir con la mayor felicidad posible y de hallar sentido en la comunidad y en el cuidado mutuo (Lakoff, 1995). Esto es crucial porque, como explica Lakoff mediante el concepto de biconceptualismo, muchas personas no son enteramente conservadoras ni

⁹ Máster en Políticas Públicas por la Universidad de Montpellier y Bachiller en Ciencias Políticas por California State University. Postula al Senado Nacional con el Partido Morado.

¹⁰ Como hemos visto a lo largo del libro esta es una razón más la cual junto con la falta de empatía, debilidades cognitivas y otras los hacen impermeables al razonamiento progresista.

¹¹ Es una narrativa, como se verá a continuación, inspirada y desarrollada en parte por el trabajo de otros.

progresistas sino que poseen ambos modelos en su mente (Dignam, 2020). Así, el marco que se active con mayor frecuencia será el que domine. Por eso, el progresismo no debe diluir sus valores, sino comunicarlos con claridad, apelando al modelo del progenitor cuidador para reforzar en esas personas los circuitos neuronales de la empatía, la responsabilidad compartida y el cuidado comunitario. Por ejemplo, cuando el conservataurio emprendedor despotrique de los impuestos como un robo del estado, el progresista debe entender que el conservataurio está activando el encuadre del Padre Estricto basado en la metáfora de “moralidad como fortaleza” y la idea de que el dinero ganado es una recompensa individual por la disciplina y el esfuerzo propio algo que es sentido común para casi todos. Es por ello que el progresista debe reencuadrar diciendo: “los impuestos son el modo en que cuidamos unos de otros y la manera cómo retribuimos de manera justo lo que el estado provee en forma de escuelas que le dieron educación a los que empleas, carreteras, seguridad y tribunales en donde puedes hacer cumplir tus contratos sin usar la violencia.” Esto es algo que le permitirá a la audiencia activar su marco del cuidado mutuo y le ofrece una narrativa emocionalmente resonante, ética y coherente con la cual la mayoría está de acuerdo instintivamente.¹² O, por ejemplo, cuando el conservataurio se opone a la educación sexual en las escuelas, el progresista no debe caer en su juego de oponerse al marco que este emplea ya que muchos en la audiencia quizá estarán de acuerdo en que “hay temas que deben tratarse en casa” o que “los niños deben mantenerse puros e inocentes ya que eso los puede llevar a estar interesados en el sexo.” En vez de ello el progresista debe reencuadrar: la educación sexual es una forma de cuidado preventivo, que protege a los jóvenes a no ser lastimados, y les da lenguaje para expresar límites, incomodidad o consentimiento. Es como enseñarles a cruzar la calle: no promueve que lo hagan sin cuidado, sino que les da herramientas para hacerlo seguros. Es un acto de amor responsable, no de permisividad.¹³

La importancia de no resaltar el encuadre del conservataurio en discusiones y en la retórica del progresismo no puede ser soslayada. Como advierte George Lakoff en su libro *No pienses en un elefante*, repetir el marco del adversario, incluso para refutarlo, refuerza su validez en su mente o la audiencia. Al negar afirmaciones conservadoras usando su propio lenguaje (“los impuestos no son un robo”), se activa su marco mental en lugar del progresista. Por eso, como hemos visto, el progresismo debe evitar jugar en terreno ajeno y, en cambio, construir narrativas propias que activen marcos basados en cuidado, solidaridad y justicia desde el inicio del discurso. Esto se hace incluso más relevante cuando las narrativas conservataurias son consideradas como la norma por grandes mayorías. El éxito

¹² Obviamente esto no funcionará con el conservataurio con altos grados de SDO [Orientación a la Dominancia Social] pero, de nuevo, esto es para la audiencia, no para él.

¹³ Para detalles adicionales sobre los distintos encuadres invito al lector a referirse al texto de Lakoff (datos en la bibliografía).

material y el poder que conlleva es lo más importante (no importa de donde venga) para millones de personas. Esto hace que las narrativas conservataurias presenten al progresista como una persona confundida y cerrada en su propia burbuja (en el colmo de la proyección conservatoria) cuyos reclamos son irracionales o incluso patéticos. Esta narrativa contribuye a que la llamada “ventana de Overtone,” es decir el rango de ideas políticamente aceptables, se desplace hacia la derecha, normalizando discursos autoritarios y deslegitimando demandas progresistas como si fueran extremistas, infantiles o moralmente sospechosas. Así, como muestra un estudio del Berkman Klein Center y el MIT, la polarización mediática es “asimétrica” y está impulsada principalmente por medios de derecha, que logran arrastrar a medios tradicionales hacia sus temas y marcos, afectando incluso la percepción general de lo que se considera información legítima (Kennedy, 2018).

Bibliografía

Dignam, J. (2020, November 23). Frame the Debate: Insights from Don't Think of an Elephant! The Commons.

<https://commonslibrary.org/frame-the-debate-insights-from-dont-think-of-an-elephant/>

Kennedy, D. (2017, March 15; updated 2018, May 7). A major new study shows that political polarization is mainly a right-wing phenomenon. Columbia Journalism Review.

<https://www.cjr.org/analysis/breitbart-media-trump-harvard-study.php>

Lakoff, G. (1995). Metaphor, morality, and politics.

http://www.wwcd.org/issues/Lakoff.html#STRICT_morality_and_politics.



¿QUÉ CAPACIDADES TIENEN LXS CANDIDATXS A LA CÁMARA DE SENADORES?

Una mirada a la formación académica en sus CV

Por Julio Lossio Quichiz¹⁴

Además de las tareas políticas de representación, de nombramientos de autoridades y de sacar presidentes, una de las mayores actividades que tendrá la Cámara de Senadores será la de **revisar todas la leyes** que produzca la Cámara de Diputados.

Entendiendo que las capacidades de los diputados serán las adecuadas para producir esas leyes, se espera que la discusión en Senadores sobre esas mismas leyes **no sean redundantes**, sino de una profundidad mayor. En ese sentido, las capacidades de los senadores deberían, por lo tanto, ser mayores tanto en términos jurídicos como técnicos. Por ello nos parece importante revisar los niveles académicos alcanzados por estxs candidatxs.

En los cuadros que siguen se pueden ver los **niveles académicos** más altos alcanzados por lxs candidatxs que ocupan los 10 primeros lugares de las listas para Senador Nacional de cada partido.

Reconocemos la importancia de las miradas de personas que no tengan mayor nivel académico, como dirigentes antiguos, sindicalistas, líderes comunales, empresarios, artistas o deportistas, pero ello debería ser balanceado, cosa que vemos que no ocurre, por ejemplo, en el Frente Independiente Agrícola (antes FREPAP) o en el Partido Ciudadanos por el Perú, en donde el 80% de sus

¹⁴ Bachiller en Ciencias Sociales por la PUCP y Diplomado en Políticas Sociales para el Desarrollo Humano por el Instituto de Estudios Sociales de La Haya. Escribe sobre cultura y realidad social. Fundador de la revista Crónicas de la Diversidad.

candidatxs no tiene ningún grado académico y el restante 20% solo llega a tener bachillerato/título de pregrado universitario.

Para hacer el ranking (Puntaje Obtenido) hemos asignado 1 punto para “Ningún grado académico”, 2 para “bachillerato/título de pregrado universitario”, 3 para “Maestría”, 4 para “Doctorado”. Así, el puntaje final se obtiene multiplicando el número de candidatos en ese grado por el puntaje asignado al grado (en el caso de País para Todos: $0 \times 1 + 4 \times 2 + 2 \times 3 + 4 \times 4 = 30$). La fuente son los CV que aparecen en la página del JNE (<https://plataformaelectoral.jne.gob.pe>).

CUADRO 1

PARTIDOS	Candidatx presidencial	Candidatxs al Senado Nacional				PUNTAJE OBTENIDO
		Sin grado	Bachill/Tí	Maestría	Doctorado	
PAIS PARA TODOS	Carlos Álvarez	0	4	2	4	30
LIBERTAD POPULAR	Rafael Belaunde	1	2	4	3	29
AVANZA PAÍS	José Williams	2	3	2	3	26
INTEGRACIÓN DEMOCRÁ.	Wolfgang Grozo	2	2	4	2	26
ALIANZA PARA EL PROG.	César Acuña	1	4	3	2	26
AHORA NACIÓN	Alfonso López Chau	0	6	2	2	26
FUERZA POPULAR	Keiko Fujimori	0	7	1	2	25
PERÚ PRIMERO	Mario Vizcarra	2	2	5	1	25
BUEN GOBIERNO	Jorge Nieto M.	1	4	4	1	25

En fondo marrón los partidos del Pacto (#PorEstosNO)

Las personas con doctorado en **País Para Todos** son:

- **Susana Castañeda.** Doctora en Derecho Constitucional por la U. Complutense de Madrid
- **Elena Lon Kan.** Doctora en Ingeniería por la U. Villarreal
- **Marco Falconí.** Doctor en Derecho por U. Católica de Santa María
- **Edward Málaga.** Doctor en Microbiología e inmunología por Escuela de Medicina de la U. de Miami y en Filosofía por U. de Miami.

Las dos personas con masters en este partido las obtuvieron en la U. Externado de Colombia y U. Nacional Mayor de San Marcos.

Las personas con doctorado en **Libertad Popular** son:

- **Pedro Cateriano.** Doctor en Problemas contemporáneos en la Sociedad de la Información por el Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset.

- **Carla Gonzales Arimborgo.** Doctora en Ciencias por la U. Peruana Cayetano Heredia.
- **Gino Costa:** Doctor en Filosofía por la U. de Cambridge.

Las 4 personas con masters en este partido provienen de U. Nacional de Rosario, U. Peruana de Ciencias Aplicadas, U. Nacional Mayor de San Marcos, INCAE.

Las personas con doctorado en **Integridad Democrática** son:

- **Wolfgang Grozo:** Doctor en Desarrollo y seguridad estratégica por el Centro de Altos Estudios Nacionales.
- **Gladys Rojas:** Doctora en Enfermería en salud ocupacional por la U. Norbert Wiener.

La 4 personas con masters en este partido son de U. San Martín de Porres, Yale, U. Federico Villarreal, U. César Vallejo.

Las personas con doctorado en **Ahora Nación** son:

- **Alfonso López-Chau:** Doctor en Economía por la U. Autónoma de México.
- **Rodil Tello:** Doctor en Ciencias Ambientales por la U. Nacional de Trujillo.

Las dos personas con másters en este partido son de PUCP y U. Nacional Mayor de San Marcos.

CUADRO 2

PARTIDOS	Candidatxs presidencial	Candidatxs al Senado Nacional				PUNTAJE OBTENIDO
		Sin grado	Bachill/Tí	Maestría	Doctorado	
PERÚ LIBRE	Vladimir Cerrón	2	4	2	2	24
APRA	Enrique Valderrama	1	6	1	2	24
PERÚ MODERNO	Carlos Jaico	2	3	4	1	24
VENCEREMOS	Ronald Atencio	2	2	6	0	24
FUERZA Y LIBERTAD	Fiorella Molinelli	2	5	1	2	23
RENOVACIÓN POPULAR	Rafael López Aliaga	2	5	1	2	23
SOMOS PERÚ	George Forsyth	1	6	2	1	23
SÍ CREO	Carlos Espá	2	5	2	1	22
JUNTOS POR EL PERÚ	Roberto Sánchez	2	5	2	1	22
PARTIDO MORADO	Mesías Guevara	1	7	1	1	22
UNIDAD NACIONAL	Roberto Chiabra	1	6	3	0	22
PARTIDO PATRIÓTICO	Herbert Caller	2	6	1	1	21
FE EN EL PERÚ	Á. Paz de la Barra	2	6	1	1	21
PRIMERO LA GENTE	Marisol Pérez Tello	2	5	3	0	21

En este segundo cuadro:

El **APRA** tiene una persona con Doctorado en la U. San Martín y una en San Marcos. Una persona con Master en U. de la Rioja.

Perú Moderno: 1 Doctorado en U. Garcilaso de la Vega. Sus Masters son de Friburgo, Andalucía, Carlos III de Madrid y en U. ESAN.

Venceremos: Sus Masters son de U. Pedro Ruiz, FLACSO, U.P. Cayetano H., César Vallejo, UEGV La Cantuta, U. San Pedro.

CUADRO 3

PARTIDOS	Candidatx presidencial	Candidatxs al Senado Nacional				PUNTAJE OBTENIDO
		Sin grado	Bachill/Tí	Maestría	Doctorado	
FRENTE ESPERANZA	Fernando Olivera	4	2	4	0	20
DEMÓCRATA UNIDO PERÚ	Charlie Carrasco	5	3	0	2	19
DEMÓCRATA VERDE	Álex Gonzáles	6	0	3	1	19
PODEMOS	José Luna Gálvez	5	2	2	1	19
COOPERACIÓN POPULAR	Yonhy Lescano	5	2	2	1	19
SALVEMOS AL PERÚ	Antonio Ortiz	4	4	1	1	19
DEMOCRÁTICO FEDERAL	Armando Massé	4	4	1	1	19
PERÚ ACCIÓN	Frcisco Diez Canseco	3	6	0	1	19
TRABAJADORES Y EMPREND	Napoléon Becerra	3	5	2	0	19
PROGRESEMOS	Paul Jaimes Blanco	5	3	2	0	17
PRIN	Walter Chirinos	3	7	0	0	17
CAMINO DIFERENTE	Rosario Fernández	5	4	1	0	16
OBRAS	Ricardo Belmont	6	3	1	0	15
CIUDADANOS POR EL PERÚ	NO TIENE	8	2	0	0	12
FRENTE INDEPENDIENTE A.	NO TIENE	8	2	0	0	12

En este último grupo hay un desbalance marcado hacia menores grados.

¿Y lxs candidatxs presidenciales?

Siete candidatxs presidenciales tienen doctorado, pero, además de saber ello, puede ser útil revisar la Universidad de la que provienen. En el Cuadro 4 figuran aquellxs candidatxs que tienen doctorados, con la especialidad obtenida y la Universidad en la que la obtuvieron, ordenados según la posición de su

Universidad en el ranking de Universidades Mundial de Times Higher Education (THE)¹⁵.

CUADRO 4

Candidatx presidencial	PARTIDOS	Especialidad	Universidad
César Acuña	ALIANZA PARA EL PROGRESO	Título de Doctor	Complutense de Madrid
Alfonso López Chau	AHORA NACIÓN	Doctor en Economía	Autónoma de México
Vladimir Cerrón	PERÚ LIBRE	Doctor en Medicina	Nacional Mayor de San Marcos
Fiorella Molinelli	FUERZA Y LIBERTAD	Doctora en Gobierno y Política Pública	San Martín de Porres
José Luna Gálvez	PODEMOS	Doctor en Educación	San Martín de Porres
Charlie Carrasco	DEMÓCRATA UNIDO PERÚ	Doctor en Derecho	Federico Villarreal
Wolfgang Grozo	INTEGRACIÓN DEMOCRÁTICA	Doctor en Desarrollo y Seguridad Estratégica	Centro de Altos Estudios Nacionales

El grupo más grande es la de lxs candidatxs que tienen maestría, 14 en total (Cuadro 5).

No deja de llamar la atención que lxs candidatxs más cuestionados, César Acuña y Keiko Fujimori, provengan de las mejores universidades. Columbia se encuentra en el puesto 20 y la Complutense en el rango 501-600 (para comparar, la mejor ubicada de Perú, la Cayetano, se encuentra en el rango 1001-1200). Lo que redunda en el hecho que con lo técnico no debe terminar el análisis y lo ético (más difícil de observar si no conocemos la trayectoria de un personaje) resulta más importante.

Podría llamar la atención también el caso de Luna Gálvez que, siendo Magister en Economía y doctor en Educación (ambos en la San Martín), no haya podido convocar personas con mayores grados académicos: ningún doctor aparte de él en su lista al senado y solo dos magister: Francis Paredes (de la U. César Vallejo) y Guido Bellido (UNSAAC), ambos actuales congresistas. Las acusaciones de corrupción contra Luna Gálvez y el fracaso en su Universidad TELESUP (denegada de operar por SUNEDU) explican muy bien su bajo poder de convocatoria.

¹⁵ Para las Universidades que no se encuentran en el ranking THE (www.timeshighereducation.com/world-university-rankings), usamos el ranking de SUNEDU. Si no aparecen en SUNEDU ni en THE, las ordenamos por color (verde, naranja, rojo, en ese orden). Si dentro del color hay varias universidades, se ordenaron en orden alfabético.

CUADRO 5

Candidatx presidencial	PARTIDOS	Especialidad	Universidad
Keiko Fujimori	FUERZA POPULAR	Máster en Administración de Empresas	Columbia
Carlos Jaico	PERÚ MODERNO	Máster en Derecho	de Friburgo
Carlos Espá	SÍ CREO	Máster en Ciencia Política	American University
Herbert Caller	PARTIDO PATRIÓTICO	Master de Gestión y Análisis de Políticas Públicas	Carlos III de Madrid
Yonhy Lescano	COOPERACIÓN POPULAR	Magister en Derecho	U. de Chile
Ronald Atencio	VENCEREMOS	Maestro en Derecho Penal	PUCP
Armando Massé	DEMOCRÁTICO FEDERAL	Mag. en Administración Estratégica de Empresas	PUCP
Rafael López Aliaga	RENOVACIÓN POPULAR	Magister en Administración	del Pacífico
George Forsyth	SOMOS PERÚ	Magister en Administración	del Pacífico
Mesías Guevara	PARTIDO MORADO	Magister en Administración de Empresas	Peruana de Ciencias Aplicadas
José Williams	AVANZA PAÍS	Magister en Desarrollo y Defensa Nacional	Centro de Altos Estudios Nacionales
Mario Vizcarra	PERÚ PRIMERO	Magister en Administración	ESAN
Jorge Nieto Montesinos	BUEN GOBIERNO	Maestría en Ciencias Sociales	FLACSO
Álvaro Paz de la Barra	FE EN EL PERÚ	Magister en Gestión Pública	EUCIM Business School

12 candidatxs solo tienen bachillerato o título de pregrado universitario (Cuadro 6).

La mayoría en este grupo se encuentra en la zona de fondo rojo lo que implica que debe ser difícil, para personas sin grados académicos altos, el convocar a profesionales con maestrías o doctorados. Tanto por la desconfianza que genera su poca preparación como por la falta de contactos que generaron en el entorno educativo o laboral.

Solo uno de ellos, Rafael Belaunde Llosa, se ubica en la zona verde, es decir, pudo convocar a personas con altos grados para candidatear en su partido, Libertad Popular. La clave para tal convocatoria pudo haber sido Pedro Cateriano (#1 para el Senado Nacional en su lista), que tiene un grado de doctor en Europa y es familiar político suyo según ha comentado.

CUADRO 6

Candidatx presidencial	PARTIDOS	Especialidad	Universidad
Rosario Fernández	UN CAMINO DIFERENTE	Bachiller en Educación	César Vallejo
Fernando Olivera	FRENTE ESPERANZA	Bachiller en Ciencias con Mención en Administ.	del Pacífico
Roberto Sánchez	JUNTOS POR EL PERÚ	Psicólogo	Nacional Mayor de San Marcos
Francisco Díez Canseco	PERÚ ACCIÓN	Abogado	Nacional Mayor de San Marcos
Enrique Valderrama	APRA	Bachiller en Derecho	San Martín de Porres
María Soledad Pérez Tello	PRIMERO LA GENTE	Abogada	San Martín de Porres
Paul Davis Jaimes Blanco	PROGRESEMOS	Abogado	San Martín de Porres
Rafael Belaunde Llosa	LIBERTAD POPULAR	Bachiller en Economía	de Lima
Ricardo Belmont	OBRAS	Bachiller en Administración de Empresas	de Lima
Roberto Chiabra	UNIDAD NACIONAL	Licenciado en Ciencias Militares	Escuela Militar de Chorrillos
Napoléon Becerra	PTE	Licenciado en Administración	Inca Garcilaso de la Vega
Walter Chirinos	PRIN	Contador Público	TELESUP

3 candidatxs no tienen ningún grado académico (Cuadro 7).

CUADRO 7

Candidatx presidencial	PARTIDOS	Especialidad	Universidad
Carlos Álvarez	PAIS PARA TODOS	NO TIENE GRADO ACADÉMICO	
Álex Gonzáles	DEMÓCRATA VERDE	NO TIENE GRADO ACADÉMICO	
Antonio Ortiz	SALVEMOS AL PERÚ	NO TIENE GRADO ACADÉMICO	

Carlos Álvarez es el caso más sorprendente por su poder de convocatoria. Al parecer el reconocimiento de su debilidad en su propia formación académica lo llevó a poner énfasis en las mayores calidades de su lista para el Senado. Aunque una pista para la convocatoria que tuvo puede ser el ver que lleva en sus filas al poco querido y díscolo Edward Málaga (ex guitarrista y doctor en microbiología, renunció al Partido Morado, de centro izquierda, a poco más de 3 meses de haber ingresado al Congreso, tuvo conversaciones con Dina Boluarte para vacar a Castillo y para que ella dejara la presidencia cosa que Dina no cumplió, perteneció unas semanas a la bancada de Avanza País, de derecha, pero también renunció, y tuvo conversaciones con Renovación Popular, de extrema derecha, para integrar su bancada).

Por supuesto, todos estos datos no son suficientes para decidir quiénes pueden ser mejores presidentes o senadores. Puede ayudar tener un acercamiento a sus capacidades técnicas pero también será necesario darle una mirada a su solvencia ética, a sus cualidades críticas, habilidades de comunicación y negociación y a su conocimiento de la realidad. Sigamos informándonos para que no entre ningún conservataurio.



Arte y Cultura

• Con una mirada política •

Mesa programática

Luis Bejarano

Una deuda se amarra al suelo
gris
florece

Luces interrogan
poco, pero muerden
mientras avanza afuera
un sistema animal

¿Cómo interrogar
al poder?, dicen.
¿Cómo
ilumina
rutas
una palabra?,
dicen.

Herencia, en el trabajo de un cuerpo
inmóvil,
sé
de la concentración de la voz, protesta:
posibilidad y fuerza de flor.

Batallones de sueños
no rompen en llanto:
kilómetros vías hilos
ni rompen en llanto

son aperturas que la duda abraza

Ese campo de palabra
extraño sendero hacia espejos
oposiciones en casa, realidad necesaria
que devuelve
fuerza

carne

Estado

Declamación, rara declamación:
ese campo de batalla que abre la creencia
y no oculta manos en la espalda:
aplausos frente a una justa
masa.

Luis Bejarano (1991) es escritor y activista LGBTIQ+, con formación profesional en lingüística e incidencia. Participa en la colectiva trans y no binarie Rosa Rabiosa, así como en el partido político de izquierda Nuevo Perú por el Buen Vivir. Su trabajo explora revelaciones sobre poder, lenguaje y cuerpo desde una poética contemporánea.

Rebozos y armas

por Alejandra Pérez Cruz

Francisca Tapia ya no tenía lágrimas, se la había pasado llorando los últimos meses por los hombres de su vida; primero su padre que se cayó de un caballo, después su esposo por irse a la bola y ahora su hijo por desnutrición, la criatura no sobrevivió a sus primeros años de vida y ella pensaba era mejor así, el niño no pudo venir en peor momento, sin padre que lo educará o le enseñará a trabajar el campo y en plena guerrilla de revolucionarios.

Ya no le servía lamentarse, ya se había cansado de eso, necesitaba sobrevivir si quería ver nuevamente a su viejo, que a estas alturas se preguntaba si él seguiría vivo o mínimo pensaría en ella. Pasó a la capillita del pueblo a rezarle al Cristo de madera ahí crucificado, le pidió protección y la fuerza para lo siguiente que haría. Agarró un par de cazuelas de barro, los pocos centavos que tenía guardados, algo de maíz, un cuchillo y su rebozo gris, pues igual iba a andar en la tierra, así que de cualquier otro color le parecía se enmugraría de inmediato.

No le fue difícil irse del pueblito de Sihupil, ¿quién podría detenerla? Ya a nadie le importaba, desde niña perdió a su mamacita y su hermano se había ido a otro pueblo, así que ya no le quedaba nada ni nadie. Con su nueva libertad y su equipaje se dispuso seguirle los pasos a la bola, era la única pista que tenía de su marido y por algo debía comenzar. Empezando su viaje no tardó en dar con algunos otros que también se sumaban a la guerrilla, muchos hombres de manta, otros con su traje de charros y otros hasta sin camisa, a pie, en caballo, todos seguidos por mujeres como ella, soldaderas listas para cocinar o calentar a los hombres antes y después de las batallas en los campamentos improvisados. Solo que ella no quería servir a otro hombre, su único propósito sería avanzar lo más posible e intentar preguntar por su esposo e igual, si podía ayudar a la causa, se sentiría bien con eso.

Entre el pequeño grupo andaba un hombre al que le decían el capitán Lorenzo Aguirre, alto, a caballo negro y de bigote. Era muy amable con su gente, ahí Francisca se enteró de que ellos eran maderistas y que también había villistas y carrancistas, todos en distintos puntos del país, unos al norte, otros al sur y al este, todos regados por los pueblos y la sierra con la esperanza de liberar al pueblo mexicano.

Avanzaron por unos días, donde Francisca se sintió cómoda entre otras mujeres que también habían sufrido pérdidas, pero se consolaban unas a otras y la Revolución no les dejaba tiempo

para llorar. Se escuchó una tarde la historia de Dolores Corral, la más vieja del grupo y la que más hombres había curado, una mujer conocedora de las hierbas que nunca se casó, pero sabía todo del amor. También conoció a Luz de Mendoza, una niña de unos 15 años, tan bonita como fiera, era la protegida del capitán y solía irse de armas con ellos en lugar de andar con las otras mujeres.

Una noche se le acercó Juan Librado, un hombre mediano y bajito, se intentó portar muy cariñoso, pero ella lo rechazó, lo cual él no se tomó muy bien y lo siguiente fue el forcejeo, él golpeándola a ella mientras aplicaba la fuerza bruta y obtenía lo que vino a buscar. Cuando Juan Librado se acomodaba los calzones y Francisca Tapia recogía su rebozo gris sintiéndose tan vulnerable, tan frágil, tan pequeña, sus ojos se humedecieron, pero ella no permitió que las lágrimas se asomaran, esto se lo pasaría a valor mexicano, se había prometido no volver a llorar por ningún hombre y así lo haría.

Ni tarde ni perezosa al día siguiente le pidió a Luz de Mendoza que le enseñara a disparar un arma, a usar los cuchillos para apuñalar, pues Francisca Tapia solo sabía usarlos para la cocina y tal vez para matar animales, pero jamás se le pasó por la cabeza usarlos para defenderse de los de su raza. Dolores Corral le aconsejó que se callara y se aguantara, pues al cabo eran mujeres y estar entre la bola eso significaba, pero Francisca no se iba a conformar, Dolores al verla tan resuelta le dio un té que disque servía para no engendrar criaturas y también le dio otro consejo.

Unos días después, mientras cruzaban un pequeño río y unos se refrescaban y daban de tomar a los caballos, Francisca Tapia fue hacia su agresor, le hizo la finta del coqueteo para llevarlo lejos del campamento y una vez que lo tuvo cerca le clavó el cuchillo en la panza, una, dos, tres, todas las veces que su alma necesitó descargarse el coraje y el dolor. Limpió la sangre, le quitó las armas, la ropa y movió lo más que pudo el cuerpo hacia unos arbustos para ocultarlo.

Ya no saldría con esa tropa, ahora andaría por su cuenta, pero ya no como Francisca Tapia, había descubierto que esta era guerra de hombres y si quería sobrevivir a ella, debía ser uno. Así que ahora “Pancho” se iría por el monte, como pudo se macheteó el cabello, ajustó su pecho con su rebozo gris y se vistió con las ropas menos manchadas del que mató. Una vez más se hallaba sola y por su cuenta, pero ahora se sentía tan fuerte, tan valiente, muy diferente a la mujer que salió del pueblito de Sihuapil.

Como acto de piedad decidió dar santa sepultura al cadáver de Juan Librado, unos hombres que pasaban cerca le vieron y le ayudaron, después de cavar un hoyo, ponerle una cruz improvisada con dos ramitas y decir una plegaria se retiraron, los hombres le invitaron a beber con ellos y así fue como el recién nombrado Pancho Tapia pasó su primera noche.

Una vez que se fue por su cuenta y sola, se le ocurrió ir a una cantina, no estaba segura si aun habría mezcal o tequila en algún lugar, pero ella tenía ganas de brindar. Ya no le importaba si encontraba o no a su viejo, sabía que había hombres buenos como el capitán Aguirre y hombres malos como Juan Librado. Llegando al pueblo más cercano se hizo de amistades con un par de mujeres que en primera instancia le habían ofrecido cariño, pero ella al explicarles su situación se habían unido a su causa de andar libres y armadas sin dependencia de los hombres. Así que astutas como solo ellas, engañaron a un par de rancheros que se creían muy gallitos, les robaron las armas y los caballos, y se fueron las tres a buscar a la bola. La Revolución apenas estaba iniciando.

En unos meses ya se habían recorrido media República, entre esos viajes, Pancho Tapia y su ejército se encontraron a la comitiva del capitán Aguirre, pero ya no era de Lorenzo, ahora Luz de Mendoza estaba a cargo, pues el capitán se había quedado en la última batalla. Muchos no la siguieron por ser ella tan joven y mujer, sin embargo, los más leales y los que habían compartido armas con ella no dudaron en servir a la causa tras la nueva capitana. Pancho Tapia se sintió feliz de ver a Luz y a Dolores, que no la reconocieron al inicio, pero después de verse bien de frente decidieron unir fuerzas, después de todo, por lo que luchaban era más grande que todos ellos.

Pancho Tapia cabalgaba sobre su fiel amigo azabache cuando se escucharon los cañones y todos sintieron la tierra temblar. La capitana Luz de Mendoza dio la orden de inmediato y ya estaban en formación todos sus hombres para lo que se venía. “Pues que chinguen a su madre los cabrones” era el grito en la batalla, llovían balas, la tierra hacía humareda por donde quiera, los caballos corrían sin control al igual que sus jinetes. Los generales y la capitana se aventaban junto a sus hombres y soldaderas en contra de los pelones, ese ejército no hacía distinción de quien atacaba o a quién mataba, como la mismísima muerte que se paseaba entre todos los soldados, sin embargo, la Parka ya tenía puesto el ojo en una persona, bastó una bala para que el cuerpo se desplomara mientras el gris se teñía de rojo bajo el uniforme de revolucionario.

“Señores, la guerra ha terminado, vayan a sus casas, tomen tierras y a sus mujeres y hagan hijos para trabajar sus tierras y repoblar la patria” fue el decreto final después de todos los años de batallas. Muchos años después se estudiaría este movimiento en los libros, se harían corridos, películas, incluso harían festivales en las escuelas donde se venderían antojitos mexicanos y aguas frescas de sabores, pero la gente no sabría de verdad lo que se vivió en esa época, sin embargo, eso ya no le importaba a Francisca Tapia, quien ahora paseaba con su cabello sujeto en dos largas trenzas y vestida con su rebozo gris siguiendo a la Huesuda rumbo a la siguiente vida.

Alejandra Pérez Cruz nació en Aguascalientes, México hace 30 años. Estudió la Licenciatura en Letras Hispánicas en la universidad autónoma de su ciudad (BUAA), fue activista LGBT+ en el grupo CUIR UAA. Ha impartido talleres de creación literaria y de teatro, así como diversas clases y conferencias en instituciones de su estado. Fue subdirectora de 10:17 Estudio Creativo. Ha participado en eventos con lecturas presenciales y a la distancia en medios digitales. Tiene textos publicados en antologías y diversas revistas de México y Latinoamérica.